

N. R.G. 2950/2017



TRIBUNALE ORDINARIO di FIRENZE

Sezione Lavoro

VERBALE DELLA CAUSA n. r.g. **2950/2017**

tra





PARTE RICORRENTE

e

MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA CULTURALI E DEL TURISMO MIBACT
PARTE RESISTENTE

Oggi **31 maggio 2018 ore 10.22** innanzi al dott. Tommaso Maria Gualano, sono comparsi:

Per i ricorrenti, di cui sono presenti Marina Ginanni, Silvia Angela Medagliani, Paola Rogai, Cinzia Ortolani, Maria Cristina Gigli, peter Hans Stiberc, Stefania Giordano, Andrea Di Meo, Graziella Anita Verzi, Alessandra Vannini, Della Lunga Michela, Nebbiai Michela, Toso Caterina, Lorenzi Paola Francesca, Cristina Tenti, Patrizia Giannelli, Cecilia pistolesi, Marzia letizia Regola, Elisabetta Mari, Megli Gianna, Sandra Tucci, Andrea Pratesi, Cristina Tagli, Silvia Catelli, Antonella Marsini, Annalena Brini, Barbara Cattaneo, Palermo Roberto, l'avv. TORCICOLLO GIUSEPPE PIO

Per **MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA CULTURALI E DEL TURISMO MIBACT** il dott. ROTINI MASSIMO

L'avv. Torcicollo si riporta al ricorso, contesta la memoria avversaria e chiede depositare la seguente documentazione che produce in cartaceo con riserva di deposito in pct: sentenze Trib Chieti n 160/18, Trib. Parma n. 117/2018, Trib. Venezia n. 336/2018 e dispositivo Trib. Aquila n.134/2018, sent. Corte appello di Roma n. 4973/2017, Cass. SU 29916/2017 e Corte d'appello di Palermo n. 1044/2016, unitamente alla nota 5 marzo 2018 del Mibact, documento sopravvenuto e sostanzialmente riprodotto di quello già in atti del 2016; chiede altresì di depositare nota Mibact del 13.11.12, di cui parte ricorrente ha avuto conoscenza a seguito dell'esame della memoria avversaria e del richiamo che in essa è stato fatto alla nota del 10.12.12, che costituisce risposta alla nota 13.11.12 di cui è chiesta in questa sede l'acquisizione.

Il dott. Rotini si riporta alla memoria, non si oppone al deposito della giurisprudenza e della nota 5.3.18 in quanto documento sopravvenuto, ma si oppone all'acquisizione della nota 13.11.12 in quanto non vi è prova che i ricorrenti non l'abbiano potuto depositare unitamente al ricorso per caso fortuito o causa maggiore.

I procuratori chiedono fissarsi udienza di discussione con termine per note.

Il Giudice

Si riserva.

Il Giudice
dott. Tommaso Maria Gualano

