

TRIBUNALE ORDINARIO DI AVELLINO
SEZIONE LAVORO

G.U. Dott.ssa D'AGOSTINO Monica
UDIENZA (trattazione scritta) del 30/06/2021

NOTE DI TRATTAZIONE SCRITTA RICORRENTI

Il sottoscritto Avv. Giuseppe Pio Torcicollo, legale degli odierni ricorrenti, si riporta a tutto quanto già dedotto nel ricorso, insistendo per l'accoglimento del medesimo. La medesima vertenza è già stata decisa dal Giudicante, nella sentenza n. 250 del 09.04.2019, passata in giudicato per essere l'appello del ministero stato proposto tardivamente. Si confida, pertanto, nell'accoglimento anche dell'odierno ricorso, essendo fondato sui medesimi presupposti di fatto e di diritto.

1) Quanto al rilievo formulato dal ministero secondo cui, tranne il ricorrente [REDACTED] (collocato nella graduatoria in posizione tale da rientrare fra i

[REDACTED]



ministere si limita solo a contestare la mera posizione in graduatoria dei restanti



1-1 **11** **66** **1**

3



della Corte di Appello di Genova, in base al principio di “sollimento della prova”

vincitori/indotati, ovvero che si trattasse di altri posti vacanti in area terza. La



richiesta di accoglimento formulata dal comitato in almeno tre occasioni (2012

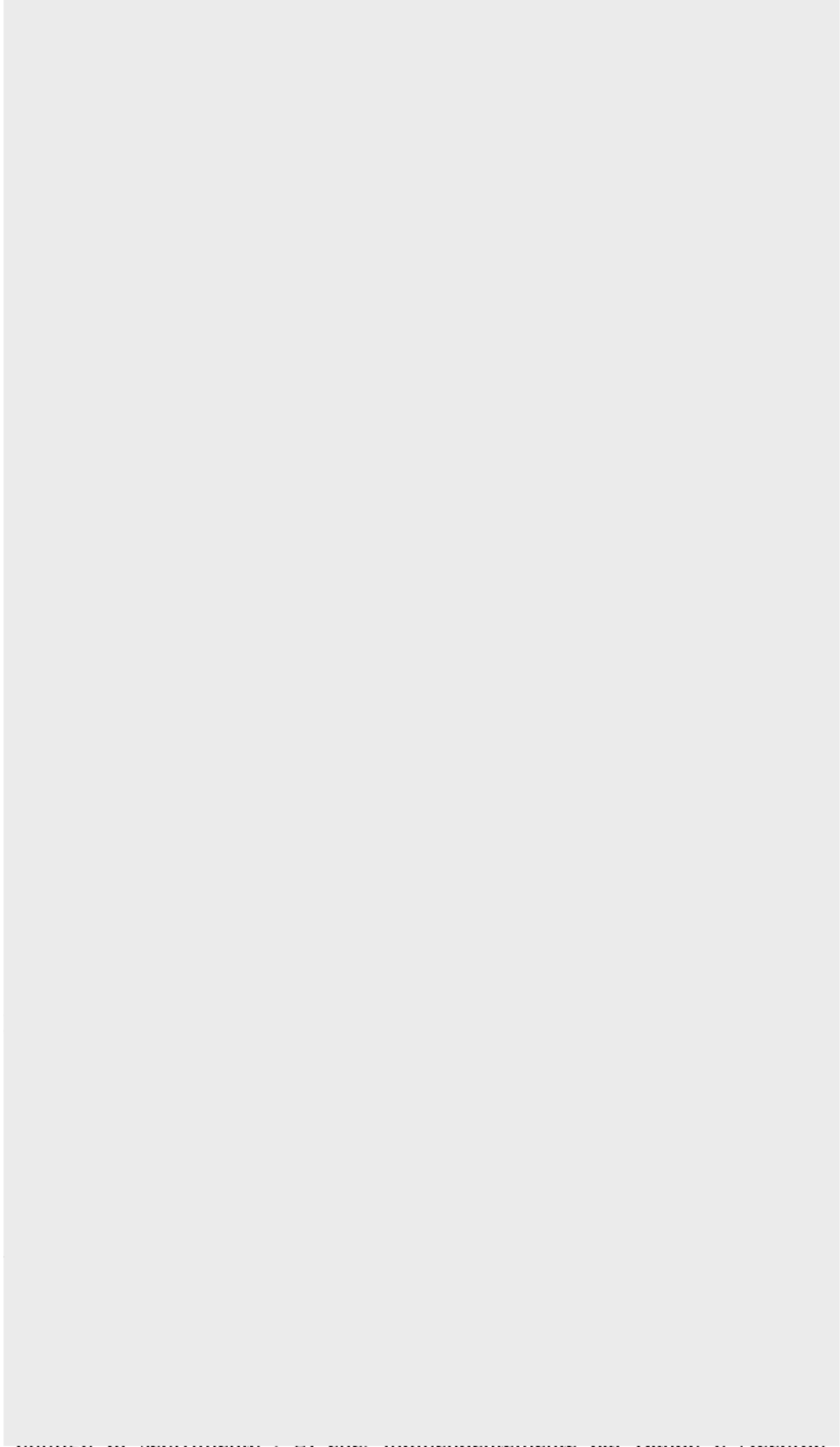
amministrativi che hanno correttamente applicato la nuova legge - la



“decisione di accoglimento” revocata ed adottata dalla D.A. “dopo il 1 gennaio 2010”.

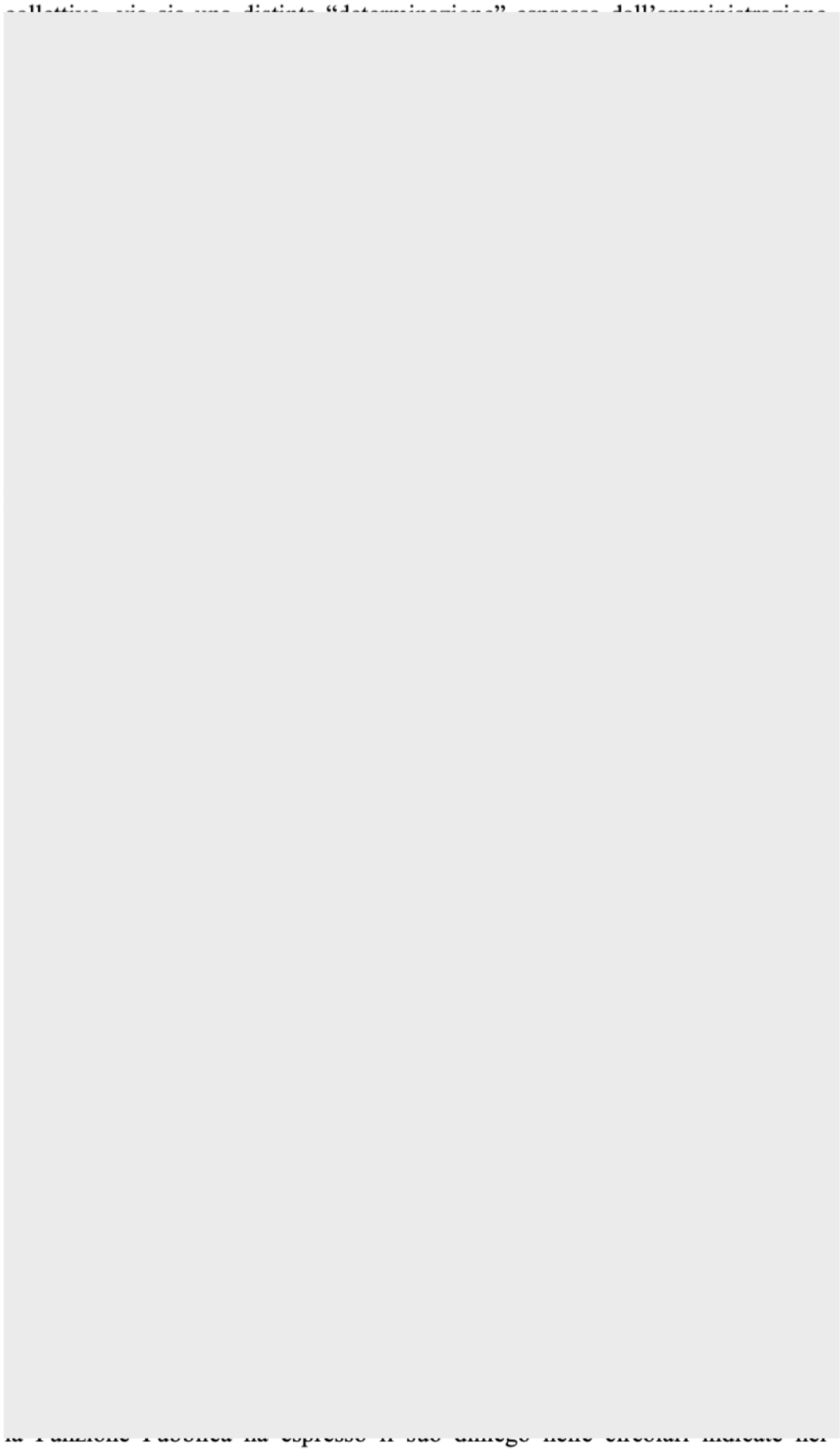


che una base "comparativa" rispetto all'ultima versione 13 secondo me era da

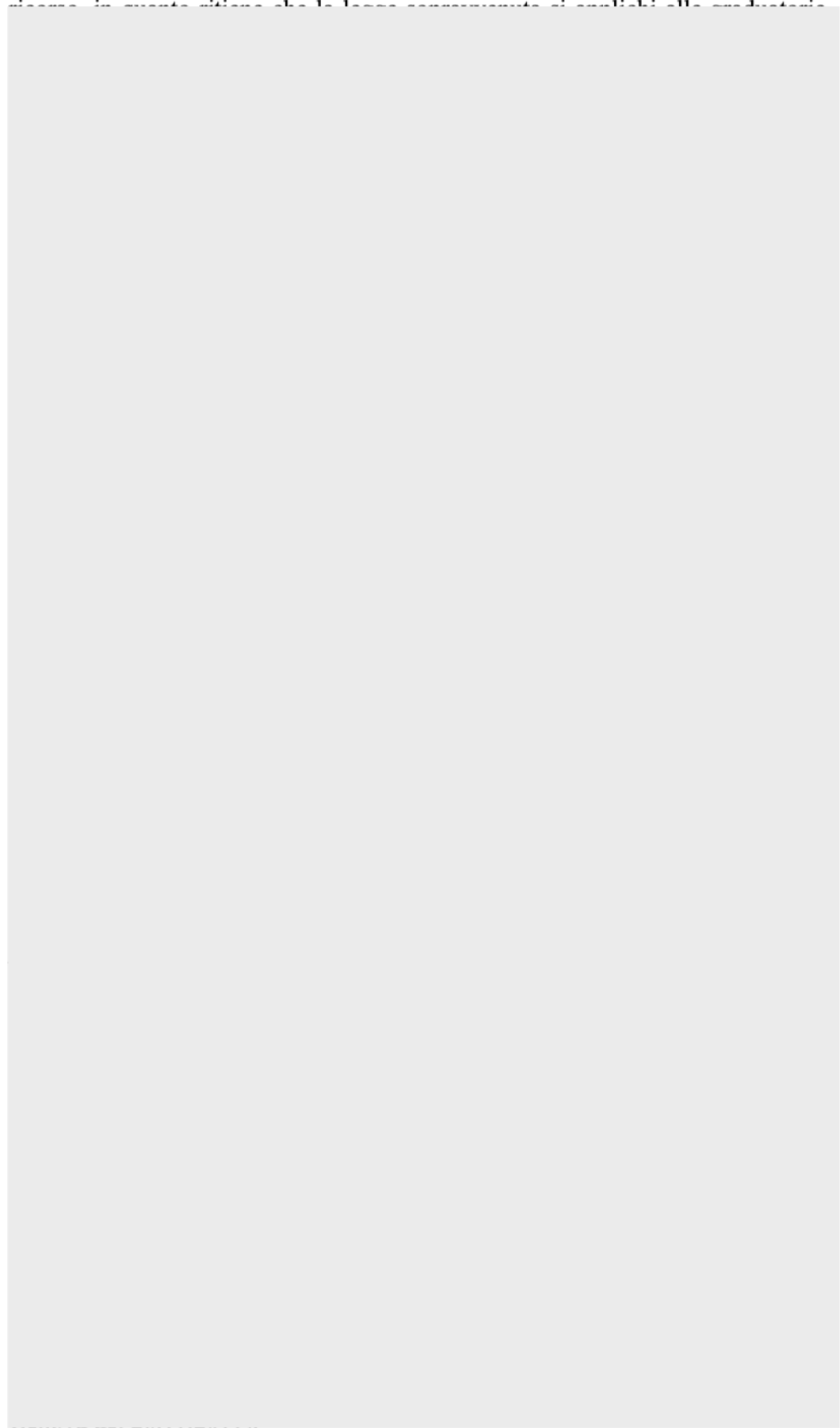


conferma di documenti, e, che, indipendentemente dal fatto che i record



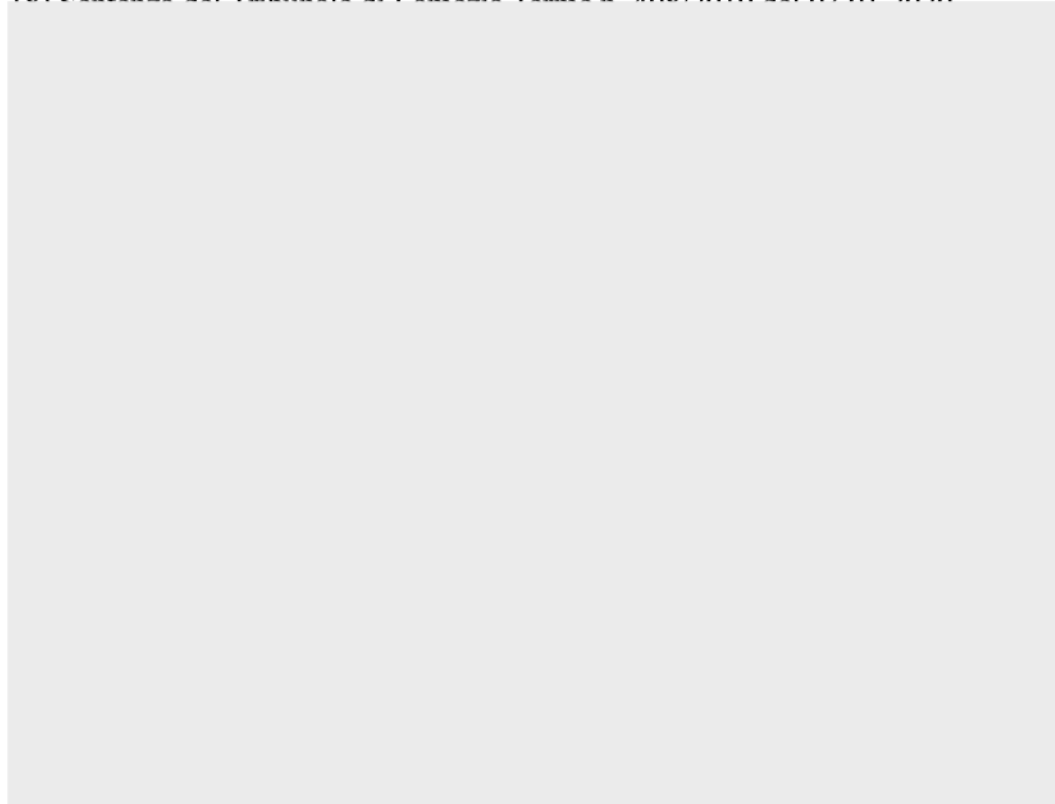


rispetto al punto citato che la legge espressamente si applica alle esportazioni



con la quale si è





SOROSCHIO CENSORE.

Roma, 23 giugno 2021

Avv. Giuseppe Pio Torcicollo

