

N. R.G. 2669/2017



TRIBUNALE ORDINARIO DI PADOVA
VERBALE DI CAUSA

tra

[REDACTED]
ATTORE

contro

MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA CULTURALI E DEL TURISMO
MIBACT

CONVENUTO

Oggi **23 gennaio 2018** innanzi al Dott. Francesco Perrone, sono comparsi:

per l'attore l'avvocato TORCICOLLO GIUSEPPE PIO;

per il convenuto il dottor Tasinato in qualità di delegato del ministero. Sono presenti tutti i ricorrenti ad eccezione del signor [REDACTED].

Il procuratore resistente riferisce che la ricorrente signora [REDACTED] è deceduta nel mese di settembre 2017, si riserva eventualmente di comunicare data precisa. In assenza di certificato che la teste il recesso, il procuratore riferisce di aver personalmente partecipato ai funerali.

Il giudice dispone lo stralcio della posizione di [REDACTED], e dispone l'interruzione del giudizio rispetto alla posizione esclusiva di tale ricorrente.

Il giudice dispone procedersi oltre relativamente alle posizioni di tutti gli altri correnti.



Il procuratore ricorrente rileva la tardività del deposito della memoria difensiva avvenuta il 16 gennaio 2018. Rileva la tardività di tutte le eccezioni non rilevabili d'ufficio, in particolare la prescrizione.

I procuratori discutono la causa in merito alla giurisdizione. Quanto alla questione di giurisdizione, il procuratore ricorrente rileva che nel caso di specie non si impugna alcuna clausola del bando, pertanto non può trovare applicazione la giurisprudenza della Cassazione invocata da controparte in merito allo scorrimento delle graduatorie perché nei casi ivi citati si era in presenza di impugnazione diretta del bando.

La difesa resistente rileva che nel caso di specie i ricorrenti contestano l'esercizio discrezionale della scelta amministrativa di procedere allo scorrimento delle graduatorie piuttosto che procedere con un nuovo bando di assunzione. Ciò integra interesse legittimo con giurisdizione del giudice amministrativo.

Il procuratore ricorrente replica insistendo in tutto quanto dedotto.

La difesa resistente insiste in tutto quanto dedotto.

Il giudice si riserva sulla questione di giurisdizione.

Il Giudice

Dott.Francesco Perrone

